

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 12 januari 2026
No. 2026.00139
Portefeuillehouder: Pas
Team: Wonen en Leefkwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 9 januari 2026

Betreft: Schriftelijke vragen VVD - Sterke migratie in Maastricht en Maastrichtse taal

Geacht college,

In de beantwoording aan de commissie MER (bijlage 3.3 van de Omgevingsvisie Maastricht 2040) ziet de VVD op pagina vijf een grafiek betreffende de bevolkingsopbouw naar achtergrond. Hieruit blijkt een significante stijging van het aantal inwoners met een migratieachtergrond.

Deze trend roept bij de VVD vragen op in relatie tot de druk op de woningmarkt en de sociale cohesie in onze stad. De geconstateerde stijging lijkt op het eerste gezicht moeilijk te rijmen met de percentages toewijzing van sociale huurwoningen aan statushouders, zoals verstrekt in de beantwoording van onze eerdere vragen op 15 maart jl. Daarnaast ontvangt onze fractie signalen dat de veranderende bevolkingssamenstelling invloed heeft op het gebruik en het behoud van de Maastrichtse taal in de openbare ruimte en bij dienstverlening.

Naar aanleiding hiervan stelt de fractie van de VVD de volgende vragen.

1. Kunt u ons de data uit de genoemde grafiek in een tabel geven zodat we de cijfers goed kunnen lezen?
2. Welke definities hanteert de gemeente Maastricht specifiek voor de categorieën "Nederlandse achtergrond" en "migratieachtergrond"? Worden hierbij de CBS-richtlijnen gevolgd, en hoe worden inwoners met een meervoudige nationaliteit hierin verwerkt?
3. Is er een nadere specificatie beschikbaar van de groep inwoners met een migratieachtergrond? Kan het college aangeven welk aandeel hierin wordt gevormd door respectievelijk (tijdelijke) internationale studenten, expats en statushouders?
4. Kan het college op basis van de historische data van de afgelopen 25 jaar een prognose schetsen van de verwachte bevolkingssamenstelling over 25 jaar (Maastricht 2050), uitgaande van de huidige trendlijnen?
5. In de beantwoording van 15 maart jl. gaf u relatief lage percentages aan voor de toewijzing van sociale huurwoningen aan statushouders. Om een zuiver beeld te krijgen van de instroom: betroffen deze cijfers alle mutaties binnen de sociale huur (inclusief doorstromers), of enkel de toewijzingen aan nieuwe toetreders op de woningmarkt?

6. Kunt u ons een tabel te verstrekken waarin de toewijzing van sociale huurwoningen specifiek wordt uitgesplitst naar 'starters' (mensen die voor het eerst een zelfstandige woning betrekken, zoals jongeren die het ouderlijk huis verlaten of studenten die naar een reguliere woning trekken) versus de instroom van statushouders?

Als VVD horen we steeds meer van inwoners dat wanneer zij in het Maastrichts spreken Engels of Nederlands teruggesproken wordt. Dit begon ooit in de horeca maar breidde zich ook steeds meer uit naar andere diensten. Gezien de relatie met de bevolkingsverandering willen we hier ook graag enkele vragen over stellen:

7. Heeft u cijfers over het aantal Maastrichts sprekende inwoners, Nederlands en anders en kunt u ons hier een tabel van doen toekomen hoe dit verandert door de tijd heen?
8. Deelt het college de mening van de VVD dat de Maastrichtse taal essentieel immaterieel cultureel erfgoed is dat actieve bescherming verdient?
9. Is het college van mening dat de Maastrichtse taal als dagelijkse spreektaal momenteel onder druk staat door de veranderende bevolkingssamenstelling en internationalisering?
10. Welke maatregelen voert de gemeenten om de lokale Maastrichtse taal in stand te houden en zijn er mogelijke gelden over binnen het domein cultuur die hier extra voor aangewend kunnen worden?
11. Wat is de huidige instructie aan medewerkers van het gemeentelijk loket en het Klant Contact Centrum (KCC) met betrekking tot het te woord staan van burgers in het dialect? Worden burgers die Maastrichts spreken, indien mogelijk, in diezelfde taal beantwoord?

Met vriendelijke groet,

Guiseppe Noteborn

VVD Maastricht